

CS du PNST: 31 Mars 2014, Observatoire de Paris

Présents: T. Appourchaux (s), F. Auchère, S. Bourdarie, S. Célestin, T. Corbard, D. Delcourt, M. Faurobert, K. Issautier, D. Koutroumpa, F. Leblanc, J. Liliensten, K.-L. Klein, M. Kretzschmar, F. Mottez (s), F. Pitout, A. Rouillard, F. Sahraoui, P. Savoini (s)

Absents: G. Aulanier (s), A.S. Brun, A. Lopez Ariste, S. Galtier (s), C. Mazelle (s), V. Génot (s)

Ordre du jour:

Rappel du fonctionnement du PNST	1
Élection du président.....	1
Point sur le site web du PNST	2
Journées 2014 de la SF2A, 3-6 Juin Paris	2
Présentation sur le service des indices géomagnétiques, A. Chambodut (EOST, Univ. De Strasbourg; voir ppt)	3
Présentation sur le séminaire de prospective du CNES (T. Dudok de Wit) (cf ppt)	3
Point sur le rapport de bilan et prospective du PNST.....	4
Prochain colloque du PNST	5
Préparation de l'AO PNST 2015	6

Rappel du fonctionnement du PNST

D. Delcourt:

- 2 réunions annuelles (printemps et automne pour évaluation des demandes) auxquelles il est important de participer physiquement (budget mis en place dans les labos spécifiquement pour ces réunions)
- D. Delcourt est directeur nommé par l'INSU
- Le président est élu parmi les membres du CS, nommés par l'INSU
- Il est rappelé qu'un équilibre est recherché entre les thématiques "Soleil" et "Terre" au niveau des directeur / président
- Il existe deux listes de diffusion:
 - une pour tous les membres du pnst (modérée par le président et le directeur): pnst@lpp.polytechnique.fr
 - une liste non modérée réservée aux membres du CS: pnstcs@lpp.polytechnique.fr Les adresses e-mail des membres du CS doivent être enregistrées pour qu'ils puissent utiliser cette liste.

Élection du président

- Ludwig Klein est le seul candidat, il est élu à la majorité après un vote à mains levées.
- **Action 1** L Klein enverra un message aux membres du PNST

Point sur le site web du PNST

- Le webmaster F. Mottez (sortant) est remplacé par F. Auchère (IAS) pour les 4 prochaines années.
- **Action 2** Les pages seront transférées à l'IAS, priorités:
 - Modernisation des pages
 - Mise à jour de la composition du CS
 - Mise en ligne de la nouvelle version de la page sur la Météo de l'espace (versions française et anglaise)
 - Une discussion sur le contenu de la page Météo de l'espace pourra ensuite être menée en utilisant la liste de diffusion pnstcs.
 - Création sur la page d'accueil d'un contact (e-mail D. Delcourt) pour s'inscrire sur la liste de diffusion PNST ou pour envoyer une annonce
 - D'autres réflexions: utilité de maintenir une page offres d'emploi post doc, thèses (interrogations sur la possibilité matérielle de la maintenir à jour), utilité de refaire le logo du PNST, sans passer par une société coûteuse

Journées 2014 de la SF2A, 3-6 Juin Paris

- M. Kretzschmar organise une session Interactions Etoiles-planètes les 5-6 juin après midi
 - 7 présentations invitées déjà sélectionnées
 - **Action 3** Appel à contributions à diffuser sur la liste PNST
- Présentation invitée PNST
 - Thèmes proposés: MHD solaire, magnétismes solaire et stellaire (risque de doubler l'atelier), poussières interplanétaires
 - Le thème "MHD Solaire" est approuvé. Il est souligné qu'il sera important d'élargir pour montrer l'intérêt pour d'autres communautés.
 - **Action 4** Un consensus se dégage pour inviter en priorité E. Pariat (Meudon) ou M. Rieutord (Toulouse)
 - *Info post-CS: E. Pariat ne sera pas disponible, M. Rieutord accepte.*

Représentants du PNST

- Autres PN: l'idée est retenue d'avoir un titulaire+1 suppléant pour chaque PN
 - PNP : F. Leblanc (titulaire) + K. Issautier (suppléante)
 - PNPS: S. Brun (titulaire) ? + M. Kretzschmar (suppléant)
 - **Action 5** demander confirmation à S. Brun et contacter ces PNs
- Action Spécifique Observatoire Virtuel (ASOV)
 - But: "Aider les équipes françaises à connaître les techniques/standards/outils de l'OV pour les implémenter dans leurs réalisations."
 - Resp. F. Genova, Financement CNES/INSU
 - A. Rouillard se propose de faire la transition avec V. Génot, représentant du CS sortant.
- Service d'Observation 6 : Surveillance du Soleil et de l'environnement spatial de la Terre

- Il existe un Comité de pilotage pour chaque SO en charge d'examiner les demandes de labellisation et de faire des recommandations à la CSA
- Le comité de pilotage SO6, dirigé par Christian Jacquy, évalue des demandes de labellisation et fait des recommandations à la CSAA. Il a fonctionné surtout par téléconférences. La prochaine campagne de labellisation prévue en 2015
- L. Klein a représenté le PNST au Comité de pilotage SO6 depuis 2 ans, mais estime être juge et partie en tant que responsable d'un service. Il a été nommé par l'INSU. F. Auchère accepte d'être proposé par le CS du PNST pour remplacer L. Klein dans le comité de pilotage SO6.
- **Action 6** Contacter INSU pour examen de cette proposition
- Priorité PNST pour les tâches de service recrutement CNAP:
 - En 2013 le PNST a émis une recommandation en faveur d'une tâche de service direction MEDOC auprès du CNAP, mais cette tâche n'a pas été pourvue. Eric Buchlin (IAS) s'est déclaré candidat à la direction scientifique de MEDOC (à confirmer par le CD MEDOC le 2 Avril).
 - Note ajoutée après la réunion : F. Baudin responsable de MEDOC jusqu'à la HDR de E. Buchlin. Contact préalable requis entre E. Buchlin et INSU.
 - Il est souligné que cela ne change rien au besoin en personnel pour MEDOC qui reste une priorité. Mais d'autres besoins existent au sein des labos PNST. Le CS n'a pas envoyé de message au CNAP pour 2014
 - **Pour mémoire:** Prévoir une discussion sur les priorités PNST pour les tâches de service CNAP lors de la réunion du CS d'automne (problème: odj chargé) ou par téléconférence, en anticipant les demandes d'avis des institutions.

Présentation sur le service des indices géomagnétiques, A. Chambodut (EOST, Univ. De Strasbourg; voir ppt)

- **Action 7** Envoyer la présentation aux membres du CS ou le mettre en ligne.
- Le CS souligne l'importance de ce service et se réjouit que sa gestion demeure en France avec le transfert à Strasbourg de ce service géré jusqu'à présent par le LATMOS.

Présentation sur le séminaire de prospective du CNES (T. Dudok de Wit) (cf ppt)

- présentations du séminaire disponibles sur: <http://www.cnes.fr/web/CNES-fr/11173-st-actes-et-presentations.php>
- La priorité du CNES sera le programme obligatoire de l'ESA. Le paysage ESA semble balisé jusqu'en 2040. Des missions M4 et M5 sont encore à décider. Le CNES semble avoir arrêté des préférences pour les missions L2 et L3, ainsi que M4 (cosmologie).

- Dans les recommandations CERES, des missions d'opportunité existent (avec des priorités pour divers projets de retour d'échantillons), mais elles pourraient être les premières victimes de futures coupes budgétaires.
- Il n'y a pas de nouveaux projets pour les ballons ou les micro-satellites. Les nanosats sont considérés au CNES comme potentiellement intéressants.
- La conclusion du séminaire par JM Hameury mentionne une participation ciblée à la partie Météo de l'Espace du SSA (Space Situational Awareness) SWE (Space Weather) segment pour 2016
http://www.esa.int/Our_Activities/Operations/Space_Situational_Awareness/Space_Weather_-_SWE_Segment
 - IAS/MEDOC serait contributeur au SWE Solar Weather Expert Service Center (Coordinateur ROB, Belgique; contributeur Uni Graz, Austria)
 - IRAP/CDPP serait contributeur au SWE Heliospheric Weather Expert Service Center (Coordinateur RAL (UK), mais la France ne peut pas postuler à ce stade)
- La discussion qui suit constate qu'après des années fastes autour de Cluster et SoHO et la longue phase d'incertitudes qui a précédé les sélections de Bepi-Colombo et Solar Orbiter et l'abandon du projet CrossScale, la communauté Soleil-Héliosphère-Magnétosphères au sein de l'ESA n'affiche pas actuellement une priorité forte. Des collaborations autour de projets comme Interhelio Probe sont incertaines à l'heure actuelle. Le CS constate un besoin de discussion des perspectives dans une situation qui pourrait être bloquée, en termes de missions spatiales, jusqu'en 2040.
 - **Action 8** Voir avec SHM l'utilité et la possibilité d'organiser une réunion d'une journée pour discuter des missions M4, missions d'opportunités, missions S... Explorer s'il est opportun d'organiser une telle réunion avant l'AO M4 de l'ESA (fin juin), éventuellement le lundi 2 juin (avant SF2A).

Point sur le rapport de bilan et prospective du PNST

- Le renouvellement du PNST sera examiné par la CSAA dans sa réunion des 7-8 juillet
 - **Action 9** Revoir la liste de l'instrumentation spatiale par labo p.70-71 en incluant exclusivement les instruments en exploitation et les projets en cours. La liste des compétences et des labos doit être exhaustive, mais pour ne pas surcharger on pourra se contenter de citer quelques missions à titre d'exemple.
 - **Action 10** . Les membres du CS des labos concernés sont invités à mettre la liste à jour (pour mi-avril)
 - **Action 11** Ajouter la liste des projets FP7, ERC, ANR etc. dans les thématiques PNST. Les membres du CS sont invités à fournir la liste pour leur laboratoire (pour mi-avril)
 - **Action 12** Les membres du CS peuvent faire des commentaires (avec suggestions concrètes de modifications) sur le rapport jusqu'à fin avril. La version finale sera produite courant juin (à confirmer).
 - Le séminaire de prospective INSU est programmé du 13 au 16 Octobre 2014

- **Action 13** Suite à la réunion du groupe A “Évolution des thématiques” de la prospective INSU (25 Mars; resp. A. Marcelin, présentation de S. Galtier pour le PNST) il est demandé une synthèse de 8-9 pages pour le 12/05 incluant faits marquants, prospectives et liste des points forts/points faibles). La synthèse devra circuler pour les membres du CS au plus tard fin avril.
- Le groupe B “Évolution des moyens actuels et analyse des nouveaux moyens à 5-10 ans” (Resp. B. Bézard) de la prospective INSU demande au CS du PNST une classification de type P0 :indispensable, P1: intérêt fort, P2: moindre intérêt
 - T. Corbard est membre du groupe B et rappelle que “les moyens entrant dans ce cadre sont les infrastructures nationales ou internationales de type IR ou TGIR ainsi que les participations à des infrastructures multilatérales”
 - Le CS décide de maintenir le classement P0 d’EST pour les nouveaux moyens en soulignant l’intégration dans SOLARNET. Il souligne que les instruments sol mis en relief dans l’exercice de prospective précédent (Thémis, EISCAT, SuperDARN, NRH) – étaient et sont au cœur des différentes thématiques du PNST et continuent d’avoir une priorité égale P0 pour plusieurs raisons: importance de l’aspect multi-instruments, multi longueurs d’onde pour notre discipline; unicité des instruments; contribution à la conception des instruments du futur; soutien des missions spatiales nouvelles. D’autres instruments sont utilisés, mais avec une moindre priorité (p.ex. LOFAR, qui n’est pas dédié au Soleil)
 - **Action 14** A Lopez (Thémis), F. Pitout (EISCAT), L. Klein (NRH) et A. Marchaudon (SuperDarn) sont invités à fournir 4 à 10 lignes résumant les spécificités et besoins (maintenance, jouvence, refonte) des instruments, la taille de la communauté concernée pour mi avril. Circulation d’une version préliminaire de ce chapitre, préparé par le Directeur et le Président, au sein du CS fin Avril.
 - F. Pitout mentionne que la question a été posée de savoir ce que l’on pense du système d’entrée par ticket tel qu’appliqué à EISCAT, ce système peut il /doit il être généralisé ?
 - Le CS estime qu’il serait dangereux de généraliser ce système, qui paraît incompatible avec la politique d’accès libre aux données qui devient la règle dans nos disciplines au niveau international.

Prochain colloque du PNST

- Le PNST a organisé des colloques tous les deux ans. Le CS soutien l'utilité de cette manifestation pour la communauté et décide d'organiser le prochain colloque en 2016.
- Différentes localités sont discutées. Il est souligné que 1) pour maintenir la cohésion et encourager les discussions pendant le colloque il est préférable de ne pas l'organiser à proximité des grands laboratoires de la discipline, 2) les frais de séjour (portés par le

PNST) et de transport (portés par les laboratoires) doivent rester modérés pour ne pas surcharger le budget. Il

- **Action 15** Le Directeur et le Président exploreront la possibilité d'organiser le colloque 2016 dans la première semaine de février à Aussois.
- Note ajoutée après la réunion : renseignement pris et après consultation du CS, cette possibilité est abandonnée.

Préparation de l'AO PNST 2015

- Point budget: BASS2000 et CDPP sont maintenant financés dans le cadre d'une convention .
- Il est important que la communauté ne se censure pas dans les demandes de financement, même si les moyens du PNST sont limités. Le facteur de pression sur le budget est un des indicateurs considérés par l'INSU pour l'activité d'un PN.
- Une discussion a lieu sur le poids que doit avoir la coopération entre laboratoires dans l'évaluation des propositions de recherche. La présence de quelques grosses propositions qui ne concernent qu'un laboratoire français est notée. Le texte de l'AO ne sera pas fondamentalement modifié, puisque l'encouragement des collaborations entre labos y figure déjà. Il est néanmoins souligné que cet aspect devrait avoir un poids plus fort dans l'attribution des financements.
- Le CS constate un accord avec les grandes lignes du texte de l'AO. Des propositions de modification doivent être envoyées au directeur et au président.